



VIGENCIA	VERSIÓN
Diciembre, 2020	1

TÍTULO:

Evaluación operativa de la Misión Agua Segura y Saneamiento para Todos (MASST) periodo (octubre 2017 – septiembre 2020)

Aprobado por:	Nombre: María Fernanda Sampedro Cargo: Gerente de Planificación	
Revisado por:	Nombre: Stalin Gavilanez Cargo: Director de Políticas Públicas y Análisis	
Elaborado por:	Nombre: Jimena Nieto J Cargo: Analista	

CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN.....	5
2. PROBLEMA A INVESTIGAR	6
3. OBJETIVOS.....	6
3.1. Objetivo general.....	6
3.2. Objetivos específicos	6
4. ALCANCE	6
5. ALINEACIÓN CON EL PLAN ESTRATÉGICO 2019-2021	7
6. MODELO TEÓRICO	7
7. APLICACIÓN METODOLÓGICA.....	8
8. ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	9
8.1. Análisis de conformación de las canastas de inversión.....	9
8.2. Análisis de Indicadores – GPR.....	13
8.2.1. Número de proyectos de la MASST aprobados para financiamiento por el BDE B.P. (Trimestral).....	15
8.2.2. Monto aprobado para proyectos de la MASST, (Bimensual).....	17
8.2.3. Monto de desembolsos efectuados para las operaciones de la MASST, (Trimestral)....	19
8.2.4. Número de proyectos con desembolsos para la MASST, (Trimestral).....	21
8.2.5. Número de proyectos que han recibido el último desembolso para la MASST, (Trimestral).....	24
8.2.6. Número de prestadores de servicios beneficiarios de la MASST con diagnóstico y propuesta de líneas de acción, (Trimestral).....	27
8.3. Resultados de la encuesta aplicada sobre las etapas de evaluación y seguimiento de los proyectos financiados.	28
9. CONCLUSIONES.....	32
10. RECOMENDACIONES	33
10.1. Recomendaciones Generales	33
10.2. Recomendaciones para el Área	33
11. REFERENCIAS	33
12. ANEXOS.....	34
ANEXO No. 1 Encuesta	34



ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

Tabla 1 Número de cantones clasificados por prioridad de la metodología MASST.....	10
Tabla 2 Número de cantones atendidos con aprobaciones por prioridad de la metodología MASST..	10
Tabla 3 Número de cantones atendidos con aprobaciones por región.....	11
Tabla 4 Monto de los créditos aprobados, por prioridad de la metodología MASST (USD).....	12
Tabla 5 Monto de los créditos aprobados, por región y prioridad de la metodología MASST (USD) ...	12
Tabla 6 Indicadores de la MASST en el GPR (al 30 de septiembre del 2020)	13
Tabla 7 Indicador del número de proyectos aprobados de la MASST, por trimestre	15
Tabla 8 Indicador del monto aprobado (millones USD) de la MASST por bimestre.....	17
Tabla 9 Indicador del monto desembolsado (millones USD) para la MASST por trimestre	19
Tabla 10 Indicador número de proyectos con desembolsos por trimestre	21
Tabla 11 Proyectos sin desembolsos que fueron aprobados en el año 2018 de la MASST	23
Tabla 12 Proyectos según el tiempo transcurrido desde la aprobación	23
Tabla 13 Indicador número de proyectos que han recibido el último desembolso por trimestre.....	24
Tabla 14 Detalle de proyectos que han recibido su último desembolso	25
Tabla 15 Proyectos con porcentaje de ejecución igual o superior al 90% de la MASST.....	26
Tabla 16 Indicador número de prestadores de servicios (GAD) con diagnóstico y propuesta de líneas de acción.....	27
Tabla 17 Respuestas sobre las dificultades en el proceso de evaluación.	28
Tabla 18 Medidas para mitigar problemas en la fase de evaluación.	29
Tabla 19 Respuestas sobre las dificultades en el proceso de seguimiento	30
Tabla 20 Medidas para mitigar problemas en la fase de seguimiento.....	31

GRÁFICOS

Gráfico 1 Mapa de Cantones que recibieron créditos aprobados por el BDE BP para la MASST.....	11
Gráfico 2 indicador del número de proyectos aprobados de la MASST, por año.....	16
Gráfico 3 Estimación del número de proyectos aprobados por el BDE BP - MASST	17
Gráfico 4 Monto aprobado (millones USD) por el BDE BP para la MASST	18
Gráfico 5 Estimación del monto aprobado (millones USD) por el BDE BP – MASST.....	18
Gráfico 6 Monto desembolsado (USD millones) por el BDE BP – MASST por año	20
Gráfico 7 Proyección de metas Monto desembolsado (USD millones) por el BDE BP – MASST	20
Gráfico 8 Estimación del número de proyectos financiados por el BDE BP - MASST.....	22
Gráfico 9 Estimación del número de proyectos que han recibido su último desembolso de la MASST.....	26
Gráfico 10 Ejecución de la MASST de acuerdo a la naturaleza de los recursos (millones USD).....	27

Ilustración 1 Etapas de los proyectos	7
---	---

LISTADO DE SIGLAS Y ACRÓNIMOS

BDE	Banco de Desarrollo del Ecuador B.P.
EP	Empresa Pública
GAD	Gobierno Autónomo Descentralizado

Dirección: Av. Amazonas y Unión Nacional de Periodistas, Plataforma
Gubernamental de Gestión Financiera, Código postal: 170507 / Quito
Teléfono: 593-2-2999-600 - www.bde.fin.ec



sembramos
Futuro

Lenin



Copyright © 2020 by <Banco de Desarrollo del Ecuador B.P.>. All Rights Reserved

GADM	Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal
GDPP	Gerencia de Programas y Productos
MASST	Misión Agua Segura y Saneamiento para todos
MEF	Ministerio de Economía y Finanzas
SENAGUA	Secretaría del Agua



	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN DIRECCIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS Y ANÁLISIS	Versión: 1 Código: GPL 1
Vigencia: Diciembre, 2020	Evaluación operativa de la Misión Agua Segura y Saneamiento para Todos (MASST) periodo (octubre 2017 – septiembre 2020)	Página 5 de 34

1. INTRODUCCIÓN

La Constitución de la República del Ecuador establece como uno de los principales deberes del Estado el asegurar el efectivo goce de los derechos establecidos en la misma, siendo parte de estos el garantizar el agua para sus habitantes (Asamblea Nacional, 2008). Siendo así, mediante Decreto Ejecutivo No. 199 del 25 de octubre de 2017, se crea el Comité Interinstitucional Agua Segura y Saneamiento para Todos, con el fin de coordinar y articular las políticas, lineamientos, procedimientos y acciones que permitan la elaboración e implementación del Programa Agua Segura y Saneamiento para Todos, a fin de garantizar la conservación, uso, eficiencia y tratamiento final, de los recursos hídricos, incluido el acceso, la calidad y la cantidad del mismo.

En este sentido, mediante Resolución No. 2017-DIR-087 del 20 de diciembre de 2017, el Banco de Desarrollo del Ecuador B.P.(BDE), en el marco de sus atribuciones, diseño y aprobó el documento conceptual del programa “Agua y Saneamiento para todos” (PROAGUA), con la finalidad de “*financiar proyectos de pre inversión, inversión y fortalecimiento institucional del sector de agua potable y saneamiento [...] que permita el cierre de brechas en la provisión y prestación de estos servicios [...]*” (Gerencia de División de Productos y Programas, 2017). De igual manera, otro de los objetivos del programa es “*fortalecer la gestión administrativa, financiera, operativa y de planificación del servicio, a través de asistencia técnica*” ((Gerencia de División de Programas y Productos, 2017)). Los destinatarios del fortalecimiento son los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales (GADM) y sus empresas públicas (EP), como responsables de la dotación del servicio de agua potable y alcantarillado.

El programa PROAGUA se configura como un primer paso para dar fiel cumplimiento y efectivizar las decisiones tomadas por el Comité Interinstitucional creado en torno al programa emblemático del Gobierno Nacional, denominado Misión agua segura para todos (MASST), son estas características que motivan a la Gerencia de Planificación (GPL) a través de la Dirección de Políticas Públicas y Análisis (DPPA), el desarrollar la presente evaluación operativa de la MASST, en lo concerniente a las acciones de competencia del BDE.

El presente documento contempla varias secciones. Primero, se describe el problema de estudio, los objetivos y el alcance del presente documento, así como la alineación del mismo con el Plan Estratégico 2019-2021. A continuación, se detalla la metodología de trabajo y las fuentes de información analizadas. En tercer lugar, se presentan los resultados del análisis, divididos en tres apartados. Finalmente, se exponen las conclusiones y recomendaciones, así como las referencias bibliográficas y un conjunto de anexos.

Adicionalmente, este estudio se enfoca en analizar los 6 indicadores que dan cuenta del avance de la Misión y los cuales se encuentran registrados en la herramienta gubernamental Gobierno por Resultados (GPR). El análisis para las metas de estos indicadores se realizará para el periodo diciembre 2019 hasta diciembre 2021, mientras que el análisis de su cumplimiento se realizará para el periodo diciembre 2019 hasta septiembre 2020. Finalmente se incluye los resultados de una encuesta realizada al personal del Banco que ha estado



	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN DIRECCIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS Y ANÁLISIS	Versión: 1 Código: GPL 1
Vigencia: Diciembre, 2020	Evaluación operativa de la Misión Agua Segura y Saneamiento para Todos (MASST) periodo (octubre 2017 – septiembre 2020)	Página 6 de 34

directamente involucrado en la parte de evaluación y seguimiento a los proyectos que se han financiado en la MASST, a fin de conocer con mayor precisión los retos de gestión que presenta esta intervención.

2. PROBLEMA A INVESTIGAR

La MASST surge con una priorización entre los diferentes cantones del país, con el fin de entregar mayores recursos no reembolsables, a los territorios con mayores índices de pobreza, y mayores brechas de acceso a agua segura, por lo que se busca una distribución equitativa y justa de estos recursos. En el análisis que se realizó el año pasado, se comprobó que efectivamente, se estaba cumpliendo con los criterios de priorización, por lo que en este estudio se busca de la misma manera evaluar la entrega de los recursos no reembolsables según lo expresado en el documento conceptual del programa, y además evaluar el desempeño de la MASST con miras en las metas planteadas.

Adicionalmente, se buscará detectar los posibles retrasos en la ejecución de la MASST, en función de las condiciones imperantes en el país y de acuerdo al desempeño de los indicadores que se encuentran en el GPR.

3. OBJETIVOS

3.1. Objetivo general

Realizar una evaluación operativa de la MASST desde su creación en el año 2017 hasta septiembre 2020.

3.2. Objetivos específicos

- Analizar la asignación de los recursos para los cantones en función de la categoría de priorización que fue aprobada por el Comité Interinstitucional.
- Analizar el nivel de cumplimiento de los indicadores planteados para la MASST en la herramienta de Gobierno por Resultados (GPR) y realizar proyecciones que permitan pronosticar si se lograrán cumplir con las metas propuestas para el periodo diciembre 2019 a diciembre 2021.
- Levantar una encuesta para identificar las principales dificultades que se presentan en el proceso de evaluación y entrega de los desembolsos de la MASST, y las posibles acciones que se podrían tomar para mitigar las mismas.

4. ALCANCE

El alcance de la presente propuesta comprende el periodo 2017 (año en el que inicio la Misión) hasta septiembre 2020¹. Con el presente estudio se identificará si se están cumpliendo con los criterios de priorización de la metodología aprobada por Comité Interinstitucional de la MASST en cuanto a las asignaciones. Posteriormente se realizará un análisis de los indicadores que

¹ La información de los montos aprobados se toma con corte al mes de agosto de 2020, puesto que la misma tiene periodicidad bimensual en el GPR.



	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN DIRECCIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS Y ANÁLISIS	Versión: 1 Código: GPL 1
Vigencia: Diciembre, 2020	Evaluación operativa de la Misión Agua Segura y Saneamiento para Todos (MASST) periodo (octubre 2017 – septiembre 2020)	Página 7 de 34

constan en la herramienta GPR con proyecciones sobre su posible ejecución, para finalmente levantar una encuesta que permita identificar las dificultades y las posibles acciones para mitigar las mismas.

Cabe también mencionar que En el estudio se debe identificar que las canastas aprobadas de la MASST se financian por medio de 2 Programas del BDE B.P.: PROAGUA y PROMADEC IV. un aspecto que debe ser considerado en todo el análisis.

5. ALINEACIÓN CON EL PLAN ESTRATÉGICO 2019-2021

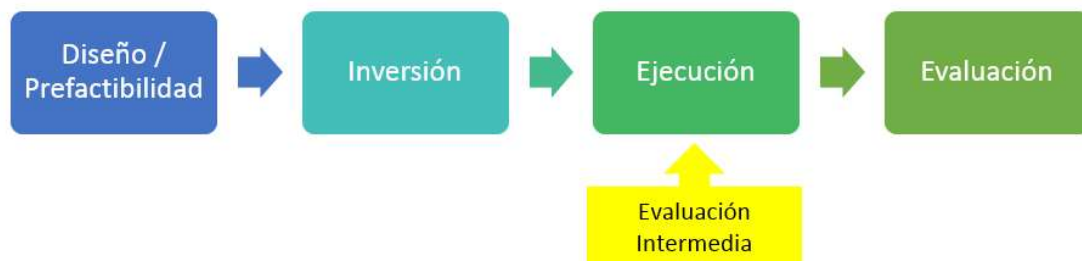
El presente estudio se alinea con el Objetivo Estratégico 1, que indica: “Impulsar el desarrollo territorial mediante la aplicación de políticas de financiamiento que prioricen la reducción sostenida de las diferentes dimensiones de la pobreza”. En este sentido, el estudio se enmarca en la Estrategia 1.3, que señala: “Fortalecer el seguimiento y evaluación de los productos financiados en el marco de los productos/programas de Banco para garantizar su adecuado desempeño y retroalimentación”.

6. MODELO TEÓRICO

Mediante los proyectos se cambia una situación actual a una deseada; por tanto, los proyectos “convierten una estrategia en realidad, y la visión en valor” (Zarbo, 2016). Es decir, al apoyar la planeación estratégica, los proyectos deben convertirse en la unidad operativa de desarrollo de una institución (Project Management Institute, 2013).

Un proyecto está compuesto de varias etapas, y la primera se enfoca en el diseño o formulación, esta fase contempla la recopilación de información, la cual se constituye en la base del resto de etapas, ya que de la calidad de datos dependen las decisiones que se tomen en relación a su planteamiento. Una vez consolidada la información esta se transforma en indicadores que permitirán medir y/o monitorear la ejecución del proyecto.

Ilustración 1 Etapas de los proyectos



Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

En el documento denominado Evaluación Financiera de Proyectos, (Lledó, 2015) establece que en la etapa de evaluación financiera de los proyectos de inversión se identifica sus ingresos y egresos con el fin de determinar la rentabilidad del mismo, los cuales se vuelven fáciles de reportar debido a que fueron estudiados en la etapa de formulación.

	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN DIRECCIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS Y ANÁLISIS	Versión: 1 Código: GPL 1
Vigencia: Diciembre, 2020	Evaluación operativa de la Misión Agua Segura y Saneamiento para Todos (MASST) periodo (octubre 2017 – septiembre 2020)	Página 8 de 34

La evaluación de proyectos en sus fases ex ante, durante y ex post permite monitorear la ejecución de los programas o proyectos, identificando errores y de esta manera poder corregirlos mediante las respectivas acciones y cumplir con los fines para los que fueron creados.

7. APLICACIÓN METODOLÓGICA

La metodología a ser utilizada es cuantitativa, puesto que implica la elaboración y el cálculo de indicadores para evaluar el desempeño del programa. En este sentido, se proponen los siguientes apartados:

1. Análisis de la entrega de recursos en función de la priorización

En esta sección se analizará si ha existido equidad regional y si han prevalecido los criterios de priorización en la aprobación de los créditos. De igual manera, se cuantificará el porcentaje de clientes de los estratos 1 y 2 atendidos hasta agosto del 2020.

2. Análisis del cumplimiento de los indicadores sobre la gestión de la MASST, en el BDE B.P.

En este apartado, se busca analizar el estado de los 6 indicadores que fueron planteados para el seguimiento de la MASST en el BDE B.P., y a través de la herramienta de planificación estratégica denominada GPR. Adicionalmente, con el fin de fortalecer los resultados de la investigación se aplica una encuesta dirigida al personal del Banco que ha estado directamente, involucrado en las etapas de evaluación y seguimiento de la ejecución de los proyectos financiados, en torno a la MASST.

3. Aplicación de una encuesta

Para profundizar el análisis de este estudio, se aplicó una encuesta dirigida al personal de las Sucursales y la Gerencia de División de Crédito (GDCR) quienes se encuentran involucrados directamente en las etapas de evaluación y seguimiento de los proyectos financiados desde el Banco para la MASST.

El objetivo de la encuesta fue identificar las posibles dificultades percibe el señalado personal existe tanto en la evaluación y otorgamiento de los desembolsos de los créditos de la MASST y determinar las posibles medidas que podrían evitar o superar dichas dificultades.

En el Anexo 1 se puede encontrar el cuestionario aplicado, utilizando la plataforma que ofrece Google Form. Cada una de las preguntas fue diseñada para recolectar tres respuestas, en este sentido se categorizaron cada una de las tres respuestas y una vez categorizadas se procedió a unificar y de esta manera se consolidó en una sola respuesta para cada pregunta.



	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN DIRECCIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS Y ANÁLISIS	Versión: 1
Vigencia: Diciembre, 2020	Evaluación operativa de la Misión Agua Segura y Saneamiento para Todos (MASST) periodo (octubre 2017 – septiembre 2020)	Código: GPL 1
		Página 9 de 34

8. ANÁLISIS DE RESULTADOS

8.1. Análisis de conformación de las canastas de inversión

En una primera instancia, la Misión Agua Segura y Saneamiento para todos (MASST) que se articula con el Comité interinstitucional conformado por las siguientes entidades:

- Secretaría Nacional de Planificación, quien la preside
- Secretaría Nacional del Agua, Secretaría Técnica
- Ministerio del Ambiente y Agua (MAAE)²
- Ministerio de Salud Pública
- Ministerio de Economía y Finanzas

Estas instituciones según el Decreto Ejecutivo 199 del 25 de octubre 2017, tenían voz y voto en las decisiones del Comité.

Por otra parte las instituciones que participan solo con voz, son las siguientes:

- Banco de Desarrollo del Ecuador B.P., entidad ejecutora
- Agencia de regulación y control del Agua
- Agencia Nacional de Regulación, Control y Vigilancia Sanitaria
- Empresa Pública del Agua (EPA-EP)

El Comité Interinstitucional Agua Segura y Saneamiento para Todos aprobó y publicó su metodología para la priorización de cantones, la cual persigue los siguientes objetivos:

1. Identificar la priorización de la intervención de la Misión Agua y Saneamiento para todos en los GAD Municipales, basada en variables de alta incidencia que den cuenta de la problemática y de las desigualdades o vulnerabilidades históricas.
2. Estimar el porcentaje de subsidio que recibiría cada GAD Municipal, tomando en cuenta el nivel de prioridad en el que se encuentra

Siendo así, las variables escogidas para la priorización según la metodología aprobada por el Comité son las siguientes: 1) déficit rural de agua y alcantarillado, por cantón; 2) porcentaje de población atendida por enfermedades de origen hídrico; 3) desnutrición crónica y 4) pobreza por consumo. Estas variables fueron ponderadas utilizando una matriz para obtener un índice, el cual es utilizado para **clasificar a los GADM en cuatro grupos** y así, otorgar un porcentaje de subsidio. La clasificación de los GADM se presenta en la Tabla 1, donde se observa que

² Este es el nombre actual de dicho Ministerio, para la fecha de formulación del decreto se denominaba Ministerio del Ambiente.

	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN DIRECCIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS Y ANÁLISIS	Versión: 1 Código: GPL 1
Vigencia: Diciembre, 2020	Evaluación operativa de la Misión Agua Segura y Saneamiento para Todos (MASST) periodo (octubre 2017 – septiembre 2020)	Página 10 de 34

los cantones con mayores necesidades están agrupados en las categorías 1 y 2, que en su conjunto componen el 73% del total de cantones.

Tabla 1 Número de cantones clasificados por prioridad de la metodología MASST

Prioridad	Número de cantones	Participación
1	31	14%
2	131	59%
3	52	24%
4	7	3%
Total	221	100%

Fuente: Comité Interinstitucional Agua Segura y Saneamiento para Todos
Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

Una vez que se contaba con la viabilidad técnica por parte de los organismos competentes, la canasta de proyectos se comunicaba al BDE B.P., en su calidad de entidad ejecutora para que pudiera dar paso al proceso de evaluación y aprobación del financiamiento. El BDE B.P. por su parte daba paso al financiamiento amparado en 2 programas denominados PROAGUA (Canasta 1, Canasta 2 Fase i); PROMADEC IV (Canasta 2 Fases: 2,3,4,5).

A agosto de 2020, se beneficiaron con las aprobaciones del BDE 91 cantones³, al realizar una relación entre el número de cantones atendidos frente al número de cantones establecidos por prioridad, en el nivel 1 de prioridad se atendieron al 42% de los cantones, en el nivel 2 el 43% de los cantones agrupados en este nivel; mientras que, en el nivel de prioridad 3 se atendieron al 40% de los cantones.

Tabla 2 Número de cantones atendidos con aprobaciones por prioridad de la metodología MASST

Prioridad	Cantones atendidos con aprobaciones por el BDE	Total de cantones	% cantones atendidos respecto total de cantones por prioridad
1	13	31	42%
2	56	131	43%
3	21	52	40%
4	1	7	14%
Total	91	221	41%

Fuente: Comité Interinstitucional Agua Segura y Saneamiento para Todos, a agosto 2020
Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

³ En el caso de las mancomunidades, se contabiliza a cada cantón que forma parte de las mismas. En el caso de La Estancilla, se cuentan a cinco cantones: Bolívar, Junín, San Vicente, Sucre, Tosagua.

	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN DIRECCIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS Y ANÁLISIS	Versión: 1
Vigencia: Diciembre, 2020	Evaluación operativa de la Misión Agua Segura y Saneamiento para Todos (MASST) periodo (octubre 2017 – septiembre 2020)	Código: GPL 1
		Página 11 de 34

La información de la Tabla 3 muestra que el número de cantones que cuentan con aprobaciones se distribuyen entre las tres regiones. En términos relativos, se observa que la región amazónica es la que registra el mayor porcentaje de cantones atendidos (59,52%), medidos en relación con el total de cantones existentes. Seguido se encuentra la región Sierra que presenta un 38,04% respecto al total de cantones a ser atendidos en esta región y la región Costa con 31 de 87 cantones incluidos (35,63%).

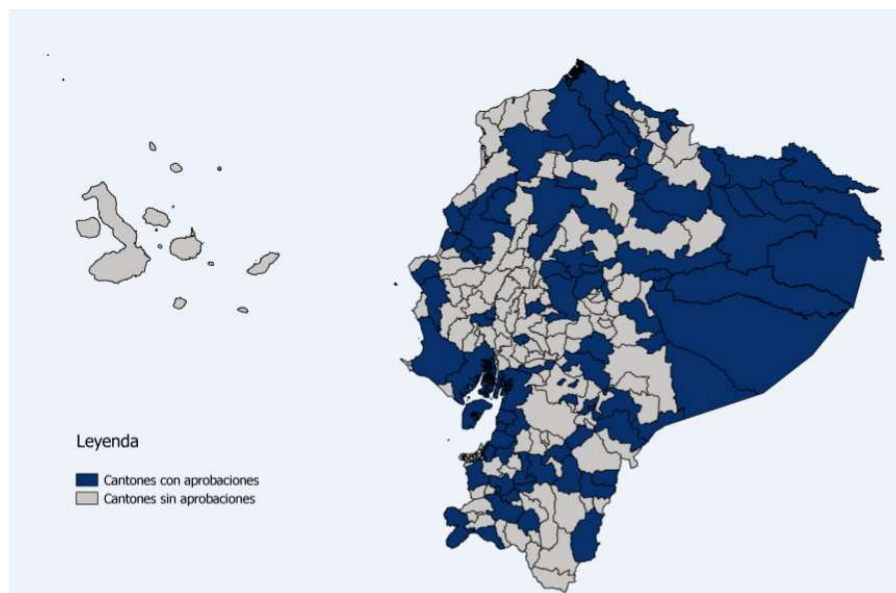
Tabla 3 Número de cantones atendidos con aprobaciones por región

Región	Número de cantones atendidos con aprobaciones por el BDE	Total cantones	% Atendidos
Amazonía	25	42	59,52%
Costa	31	87	35,63%
Sierra	35	92	38,04%
Total	91	221	100%

Fuente: Gerencia de Programas y Productos, ejecución programa PROAGUA, agosto 2020
Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

El Gráfico 15 nos indica geográficamente los cantones atendidos con créditos del BDE B.P. para la MASST, en el territorio ecuatoriano.

Gráfico 1 Mapa de Cantones que recibieron créditos aprobados por el BDE BP para la MASST



Fuente: Gerencia de Productos y Programas, ejecución programa PROAGUA, agosto 2020
Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN DIRECCIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS Y ANÁLISIS	Versión: 1 Código: GPL 1
Vigencia: Diciembre, 2020	Evaluación operativa de la Misión Agua Segura y Saneamiento para Todos (MASST) periodo (octubre 2017 – septiembre 2020)	Página 12 de 34

Al desagregar los recursos por tipo reembolsables y no reembolsables, se observa que los cantones con prioridad 1 recibieron la mayor proporción de recursos como subvención, puesto que los USD 36,0 millones representan el 64% del total entregado a este estrato. **Esto indica que se está cumpliendo la política de priorización puesto que estos recursos ayudan a que los GAD que poseen mayores necesidades puedan acceder a recursos para financiar la ejecución de obras de agua potable y alcantarillado (Tabla 4).**

Tabla 4 Monto de los créditos aprobados, por prioridad de la metodología MASST (USD)

Prioridad	Reembolsable	No reembolsable	Total	% Reembolsable	% No Reembolsable
1	20.130.111	36.019.466	56.149.577	36%	64%
2	72.981.631	100.995.245	173.976.876	42%	58%
3	90.642.305	67.179.124	157.821.430	57%	43%
4	4.416.331	1.683.100	6.099.431	72%	28%
Total	188.170.379	205.876.935	394.047.314	48%	52%

Fuente: Gerencia de Programas y Productos, ejecución programa PROAGUA, agosto 2020
Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

Al analizar la información, de los créditos aprobados, desagregada por región y nivel de prioridad, se visualiza que los cantones de la región Costa han recibido créditos por un monto de USD 245,7 millones, de los cuales el 52% corresponden a recursos no reembolsables.

Al observar la información de los grupos de prioridad, (de la Tabla 5) en la región amazónica, el grupo de prioridad 2 recibió mayor monto de financiamiento para sus proyectos relacionados con alcantarillado y agua potable, el monto asciende a USD 45,3 millones de este monto, el 60% corresponde a recursos no reembolsables.

Finalmente, los cantones de la región sierra fueron beneficiados con USD 75,1 millones, de los cuales el 46% son recursos no reembolsables. En esta región, el grupo prioritario 2 fue beneficiado con USD 44,4 millones (Tabla 5).

Tabla 5 Monto de los créditos aprobados, por región y prioridad de la metodología MASST (USD)

Región/Prioridad	Reembolsable	No reembolsable	Total	% Reembolsable	% No Reembolsable
COSTA	118.335.031	127.388.213	245.723.244	48%	52%
1	12.178.532	20.346.381	32.524.914	37%	63%
2	33.225.118	51.084.583	84.309.701	39%	61%
3	72.931.381	55.957.248	128.888.629	57%	43%
AMAZONÍA	29.009.342	44.230.956	73.240.298	40%	60%
1	7.120.120	13.997.843	21.117.964	34%	66%

	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN DIRECCIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS Y ANÁLISIS	Versión: 1 Código: GPL 1
Vigencia: Diciembre, 2020	Evaluación operativa de la Misión Agua Segura y Saneamiento para Todos (MASST) periodo (octubre 2017 – septiembre 2020)	Página 13 de 34

Región/Prioridad	Rembolsable	No reembolsable	Total	% Rembolsable	% No Rembolsable
2	17.944.309	27.349.409	45.293.718	40%	60%
3	3.944.913	2.883.703	6.828.617	58%	42%
SIERRA	40.826.005	34.257.767	75.083.772	54%	46%
1	831.459	1.675.241	2.506.700	33%	67%
2	21.812.204	22.561.253	44.373.457	49%	51%
3	13.766.011	8.338.173	22.104.184	62%	38%
4	4.416.331	1.683.100	6.099.431	72%	28%
Total	188.170.379	205.876.935	394.047.314	48%	52%

Fuente: Gerencia de Programas y Productos, ejecución programa PROAGUA, agosto 2020
Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

8.2. Análisis de Indicadores – GPR

La Misión Agua Segura para Todos es una Intervención emblemática del Gobierno Nacional, que es monitoreado constantemente por los entes rectores y/o coordinadores a través de la herramienta de planificación denominada “Gobierno por Resultados” (GPR). En esta herramienta se establecieron 6 indicadores claves que reporta el BDE B.P. para monitorear el avance de la MASST, por lo que se ha visto pertinente incluir el análisis de los mismos con miras a detectar los avances o dificultades en torno a la ejecución de este proyecto.

El énfasis en los indicadores de la MASST se debe en parte a los resultados alcanzados en el último reporte, con corte a septiembre del presente año (excepto el indicador de monto aprobado que se encuentra a agosto), que se pueden apreciar en la siguiente tabla, y que muestra que las señales de alerta para los indicadores del 1 al 4, el semáforo aparece en rojo para el 5to indicador y únicamente el 6to indicador cumple con las metas planteadas.

Tabla 6 Indicadores de la MASST en el GPR (al 30 de septiembre del 2020)

Indicador	Meta al 30 de septiembre de 2020 ⁴	Resultado	% Avance	Estado
Número de proyectos de la MASST aprobados para financiamiento por el BDE B.P.	154	136	88,3%	
Monto aprobado para proyectos de la MASST (millones USD)*	413,40	394,01	95,3%	

4 La meta del indicador del Monto aprobado para proyectos de la MASST se encuentra actualizada a agosto 2020 conforme su periodicidad

	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN DIRECCIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS Y ANÁLISIS	Versión: 1 Código: GPL 1
Vigencia: Diciembre, 2020	Evaluación operativa de la Misión Agua Segura y Saneamiento para Todos (MASST) periodo (octubre 2017 – septiembre 2020)	Página 14 de 34

Indicador	Meta al 30 de septiembre de 2020 ⁴	Resultado	% Avance	Estado
Monto de desembolsos efectuados para las operaciones de la MASST (millones USD)	180,30	162,20	90,0%	
Número de proyectos con desembolsos para la MASST.	115	96	83,5%	
Número de proyectos que han recibido el último desembolso para la MASST.	26	10	38,5%	
Número de prestadores de servicios beneficiarios de la MASST con diagnóstico y propuesta de líneas de acción para el fortalecimiento de la gestión de servicios de agua potable y saneamiento, de proyectos de inversión.	65	65	100,0%	

Fuente: Gerencia de Productos y Programas, ejecución programa PROAGUA, septiembre 2020
Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis
Indicador actualizado a agosto de 2020

Cabe mencionar que los indicadores han sido formulados con periodo trimestral o bimensual, para su reporte, lo cual es necesario tenerlo en cuenta.

Adicionalmente se debe traer a colación que **los 6 indicadores fueron propuestos a finales del año 2019, por lo tanto el análisis de las metas corresponde a partir de diciembre del señalado año.** No obstante, lo indicado no afecta en el análisis puesto que los indicadores son continuos, lo que implica que el dato a cada trimestre refleja la gestión realizada de forma acumulada.

Otra consideración que se debe tomar en cuenta para la interpretación de los indicadores en número de proyectos, es que los mismos corresponden a los proyectos que fueron aprobados en Comité Interinstitucional y los cuales han sido gestionados en el Banco con aprobaciones o desembolsos, sea a través de uno o varios créditos, o por el contrario puede darse el caso de que mediante un crédito se haya gestionado y aprobado más de un proyecto aprobado por el Comité. En este punto es necesario precisar que el proyecto de la Mancomunidad del Río Suno, conformada por los GAD de Loreto, Orellana y la Joya de los Sachas no se incluye en el análisis puesto que a pesar que se aprobó en el Comité Interinstitucional el mismo fue desistido por las autoridades de los señalados GAD, cabe mencionar que lo que se procedió a financiar ha sido un crédito para preinversión, por un monto de USD \$ 375.000.

	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN DIRECCIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS Y ANÁLISIS	Versión: 1 Código: GPL 1
Vigencia: Diciembre, 2020	Evaluación operativa de la Misión Agua Segura y Saneamiento para Todos (MASST) periodo (octubre 2017 – septiembre 2020)	Página 15 de 34

8.2.1. Número de proyectos de la MASST aprobados para financiamiento por el BDE B.P. (Trimestral)

El Banco de Desarrollo del Ecuador B.P., ha aprobado el financiamiento de 136 proyectos⁵ que pertenecen a la Misión Agua Segura y Saneamiento para Todos (MASST) desde su inicio hasta septiembre 2020.

La meta planteada para este indicador señala que hasta finales del año 2019 se debía aprobar 120 proyectos lo cual fue sobre cumplido, no obstante para finalizar el presente año se debe aprobar 171 proyectos faltando por cumplir 35 proyectos, y hasta diciembre del 2021 un total de 186 proyectos deben ser aprobados.

Tabla 7 Indicador del número de proyectos aprobados de la MASST, por trimestre

Número de proyectos financiados (acumulado)	2019	2020				2021			
	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Planificados	120	139	148	154	171	174	178	182	186
Ejecutados	126	128	134	136*					
Diferencia	6	-11	-14	-18					

(*) Dato tomado del sistema GPR, al 30 de septiembre/2020.

Fuente: Gerencia de Programas y Productos, ejecución programa PROAGUA, septiembre 2020

Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

Si bien las metas se establecen desde el año 2019 (año en el que se proponen los indicadores) es importante analizar la ejecución del número de proyectos aprobados desde el inicio de la Misión lo cual se muestra en la siguiente gráfica, como se observa en el 2018 se produjo el mayor número de proyectos aprobados.

⁵ Cuando se habla de proyectos en el documento se contabilizan de acuerdo a los proyectos aprobados por el Comité Interinstitucional de la MASST



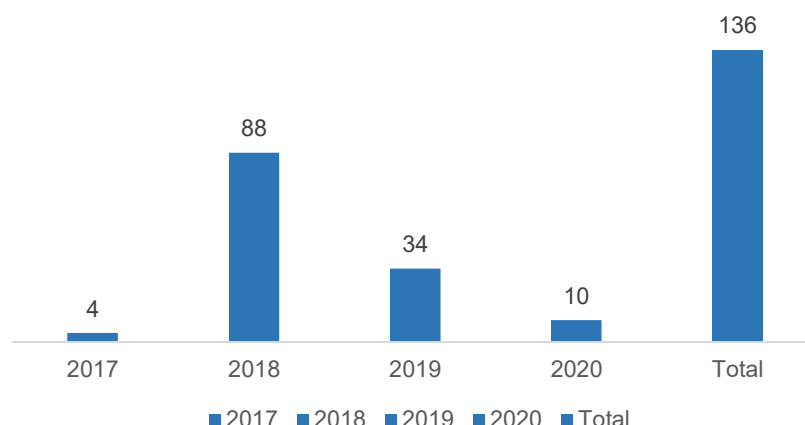
**sembramos
Futuro**

Lenín



	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN DIRECCIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS Y ANÁLISIS	Versión: 1 Código: GPL 1
Vigencia: Diciembre, 2020	Evaluación operativa de la Misión Agua Segura y Saneamiento para Todos (MASST) periodo (octubre 2017 – septiembre 2020)	Página 16 de 34

Gráfico 2 indicador del número de proyectos aprobados de la MASST, por año



Fuente: Gerencia de Programas y Productos, ejecución programa PROAGUA, septiembre 2020
Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

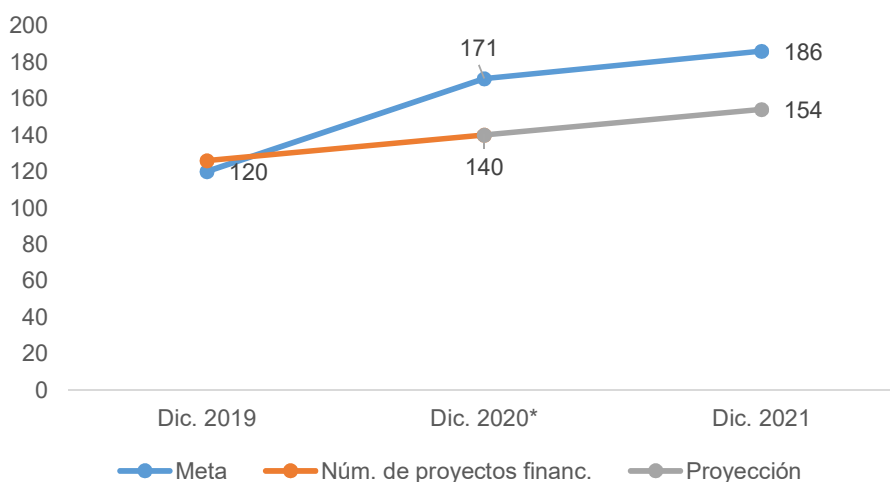
Al finalizar el programa MASST se espera cumplir con el financiamiento de 186 proyectos, sin embargo hasta septiembre⁶ del año 2020 se han financiado 136 proyectos, existe una brecha de 50 proyectos, lo que implica que, para cumplir con la meta programada, hasta el año 2021 se deben realizar las gestiones necesarias para que en promedio se aprueben 3,3 proyectos mensuales y dar cumplimiento a la meta, sin embargo los resultados de los últimos trimestres, dan cuenta de 4 aprobaciones por trimestre. En este punto cabe traer a colación que los proyectos aprobados de la MASST se financian en el BDE a través de dos programas, PROAGUA y PROMADEC IV. En el primer programa ya no existen recursos para la aprobación de los proyectos, puesto que con el mismo se aprobó la canasta 1 y parte de la canasta 2, sin embargo el segundo programa que es financiado con fondos de la CAF, cuenta con recursos disponibles con los cuales se pueden cumplir las metas propuestas de aprobaciones bajo las condicionantes del contrato de financiamiento vigente con el multilateral.

Entonces si la trayectoria se mantiene inalterada, tal como muestra la siguiente gráfica, se alcanzará 154 aprobaciones, es decir una diferencia de 32 proyectos con respecto a la meta, **es decir se estima un cumplimiento del 83% al finalizar el 2021**; por lo tanto se deben tomar medidas para alcanzar un mayor cumplimiento, sobre todo cuando en la MASST los recursos disponibles provienen del Ministerio de Economía y Finanzas, ya sea de su propia fuente, o como deuda con terceros, en el caso de Canasta 2, con el programa PROMADEC IV.

⁶ Cabe recalcar que el indicador tiene periodicidad trimestral, por lo que en este caso se han tomado los datos consignados en el GPR, hasta el 3er. Trimestre del 2020

	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN DIRECCIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS Y ANÁLISIS	Versión: 1 Código: GPL 1
Vigencia: Diciembre, 2020	Evaluación operativa de la Misión Agua Segura y Saneamiento para Todos (MASST) periodo (octubre 2017 – septiembre 2020)	Página 17 de 34

Gráfico 3 Estimación del número de proyectos aprobados por el BDE BP - MASST



Fuente: Gerencia de Programas y Productos, ejecución programa PROAGUA, septiembre 2020
Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

8.2.2. Monto aprobado para proyectos de la MASST, (Bimensual)

Las metas planteadas en este indicador señalan que hasta fines del 2020 se deberán aprobar USD \$ 415,1 millones y hasta finales del 2021 USD \$ 425,8 millones, con lo cual el Comité Interinstitucional ha considerado lo pertinente para recortar la amplia brecha que existe en el país en cuanto a la dotación de servicios básicos.

Tabla 8 Indicador del monto aprobado (millones USD) de la MASST por bimestre

Monto de recursos aprobados	2019	2020						2021					
	IV	I	II	III	IV	V	VI	I	II	III	IV	V	VI
Planificados	324,7	387,8	396,9	412,2	413,4	413,5	415,1	417,8	419,5	421,3	423,1	424,9	425,8
Ejecutados(*)	378,3	380,2	387,3	389,9	394,0								
Diferencia	53,6	-7,6	-9,6	-22,3	-19,4								

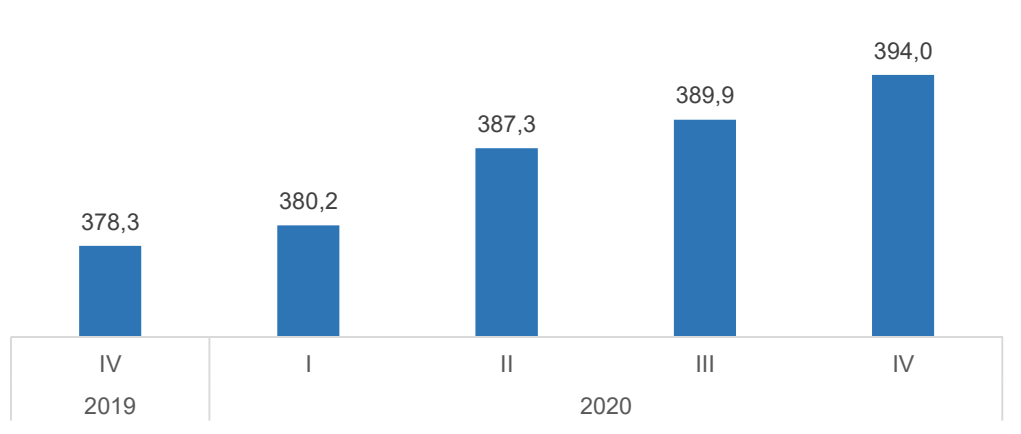
(*) Dato tomado del sistema GPR, al 31 de agosto/2020.

Fuente: Gerencia de Programas y Productos, ejecución programa PROAGUA, septiembre 2020
Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

Los proyectos financiados por la Misión Agua Segura y Saneamiento para Todos a agosto de 2020 registran un monto aprobado de USD \$ 394,05 millones, de los cuales el 50,9% fue financiado en el año 2018, en el año 2019 se aprobaron USD \$ 161,21 millones que corresponde al 40,9%. En lo que va de este año 2020 se han colocado un 4% del total de aprobaciones.

	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN DIRECCIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS Y ANÁLISIS	Versión: 1 Código: GPL 1
Vigencia: Diciembre, 2020	Evaluación operativa de la Misión Agua Segura y Saneamiento para Todos (MASST) periodo (octubre 2017 – septiembre 2020)	Página 18 de 34

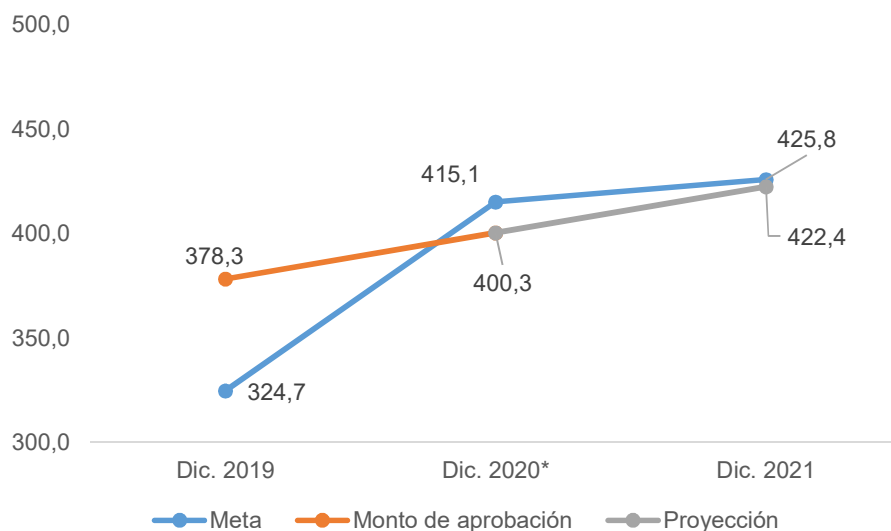
Gráfico 4 Monto aprobado (millones USD) por el BDE BP para la MASST



Fuente: Gerencia de Programas y Productos, ejecución programa PROAGUA, agosto 2020
Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

A continuación se presenta una proyección de los montos aprobados al finalizar el año 2021, en donde **se identifica que en función de la tendencia actual se cumpliría el 99% respecto a la meta total planificada.**

Gráfico 5 Estimación del monto aprobado (millones USD) por el BDE BP – MASST



Fuente: Gerencia de Programas y Productos, ejecución programa PROAGUA, septiembre 2020
Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN DIRECCIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS Y ANÁLISIS	Versión: 1 Código: GPL 1
Vigencia: Diciembre, 2020	Evaluación operativa de la Misión Agua Segura y Saneamiento para Todos (MASST) periodo (octubre 2017 – septiembre 2020)	Página 19 de 34

En el tiempo que resta hasta diciembre 2020 se necesita financiar proyectos que cubran un monto aproximado de USD \$ 21,08 millones y de esta manera poder cumplir la meta planificada.

8.2.3. Monto de desembolsos efectuados para las operaciones de la MASST, (Trimestral)

Este indicador es trimestral y da cuenta del monto de desembolsos efectuados a los proyectos que conforman la MASST, para el año 2019 se planteó la meta de USD \$89,9 millones, y para el siguiente año se duplica la cifra a USD \$ 186,8 millones, lo cual es propio del desarrollo de la MASST puesto que más créditos son aprobados y requieren recursos para iniciar sus actividades. En la siguiente tabla se puede observar tanto el monto de desembolsos planificados como los resultados obtenidos con sus diferencias.

Tabla 9 Indicador del monto desembolsado (millones USD) para la MASST por trimestre

Monto de recursos desembolsados	2019	2020					2021			
	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	
Planificados	89,9	138,5	177,8	180,3	186,8	195,8	213,8	240,8	276,8	
Ejecutados	124,9	138,4	154,3	162,2*						
Diferencia	-35	0,1	23,5	18,1						

(*) Dato al 30 de septiembre /2020 en el reporte del sistema GPR

Fuente: Gerencia de Programas y Productos, ejecución programa PROAGUA

Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

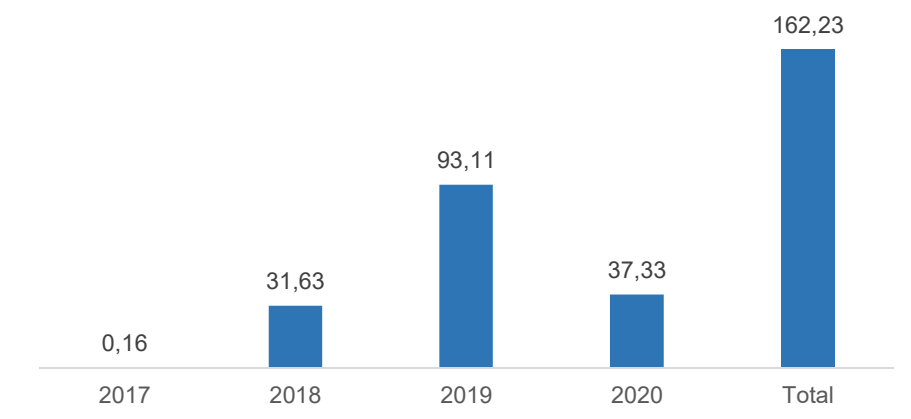
El monto desembolsado hasta el tercer trimestre de 2020 asciende a los USD \$ 162,23⁷ millones, de los cuales, el 59,45% fueron registrados en el 2019, año en el que se registra el mayor monto desembolsado para la ejecución de los diferentes proyectos relacionados con la MASST.

⁷ Los datos para este análisis fueron tomados con corte al 31 de agosto de 2020, sin embargo por ser este un indicador de periodicidad trimestral, los datos estarían incompletos sin la ejecución de septiembre, razón por la cual se tomó estos datos del último reporte en el GPR.



	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN DIRECCIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS Y ANÁLISIS	Versión: 1 Código: GPL 1
Vigencia: Diciembre, 2020	Evaluación operativa de la Misión Agua Segura y Saneamiento para Todos (MASST) periodo (octubre 2017 – septiembre 2020)	Página 20 de 34

Gráfico 6 Monto desembolsado (USD millones) por el BDE BP – MASST por año

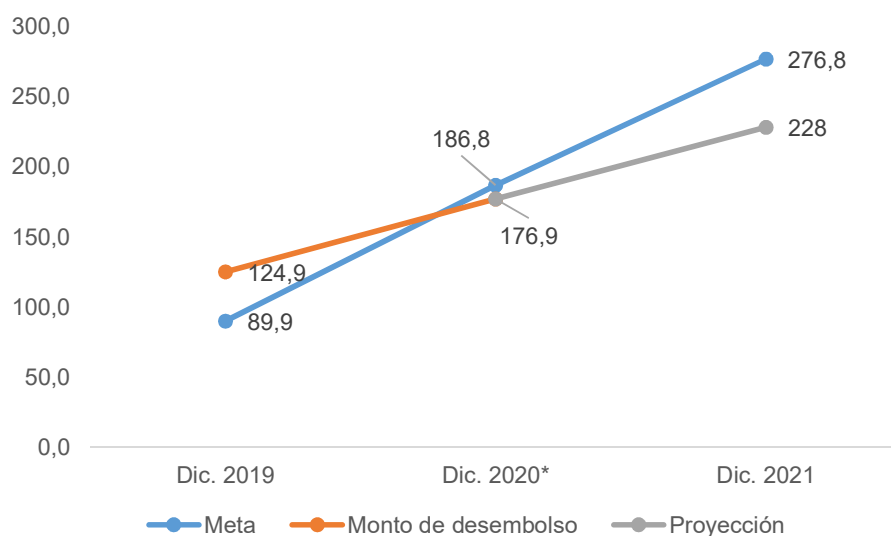


Fuente: Gerencia de Programas y Productos, ejecución programa PROAGUA, agosto 2020
Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

Como se observa los desembolsos descienden en el 2020 casi a una tercera parte de lo alcanzado en el año precedente, y supera levemente el resultado obtenido en el año 2018.

El siguiente gráfico muestra la proyección del monto desembolsado para la MASST en caso de que se mantenga la misma tendencia, **la estimación muestra que al culminar el año 2021 se llegará a un cumplimiento del 82% respecto a la meta propuesta.**

Gráfico 7 Proyección de metas Monto desembolsado (USD millones) por el BDE BP – MASST



Fuente: Gerencia de Programas y Productos, ejecución programa PROAGUA, septiembre 2020
Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN DIRECCIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS Y ANÁLISIS	Versión: 1 Código: GPL 1
Vigencia: Diciembre, 2020	Evaluación operativa de la Misión Agua Segura y Saneamiento para Todos (MASST) periodo (octubre 2017 – septiembre 2020)	Página 21 de 34

Cabe precisar que los desembolsos están en función del cronograma de las obras, en este sentido las restricciones de movilidad de la declaratoria de emergencia sanitaria influye directamente en la realización de los trabajos previstos, pero además los desembolsos están en función de la disponibilidad de los recursos, dadas las características de la MASST la dependencia de la transferencia de recursos por parte del gobierno central es alta, por lo que será necesario un cronograma pautado previamente para que la ejecución de obras no sufra más paralizaciones.

8.2.4. Número de proyectos con desembolsos para la MASST, (Trimestral)

Las metas propuestas para este indicador señalan que para el año 2020 se deben entregar recursos para 121 proyectos, en tanto que para el final de 2021 son 180 proyectos.

Hasta finales del año 2019 se tenía previsto que 80 proyectos tengan sus desembolsos, por lo tanto entre el año 2020 y 2021 se deberían añadir 100 proyectos más, toda vez que siguiendo el ciclo de vida de un crédito, primero está la fase de aprobación y posterior a esto los desembolsos, por lo tanto no se podrá contar con los desembolsos, sino posterior a la aprobación de los proyectos.

Tabla 10 Indicador número de proyectos con desembolsos por trimestre

Número de proyectos con desembolsos (acumulado)	2019	2020				2021			
	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Planificados	80	106	111	115	121	127	139	157	180
Ejecutados	88	96	96	96					
Diferencia	8	-10	-15	-19					

(*) Dato al 30 de septiembre /2020 en el reporte del sistema GPR

Fuente: Gerencia de Programas y Productos, ejecución programa PROAGUA

Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

El BDE a septiembre del presente año, ha entregado por lo menos un desembolso a 96 proyectos de la MASST, como se observa en el cuadro anterior cada vez existe un diferencia mayor entre la meta propuesta respecto al resultado alcanzado.

En el documento con el que se aprueba un proyecto, se establece la entrega de desembolsos y su plazo, al menos para el primer y último desembolso. En el caso de la MASST de los 136 proyectos aprobados el 70,6% cuentan con por lo menos el primer desembolso, el cual se otorga por lo general tras el cumplimiento de ciertas condiciones contractuales, pero no necesariamente con la ejecución de las obras como tal.

No existe un número preestablecido de desembolsos a recibir durante la ejecución de los proyectos, en todo caso es un indicador de la etapa en que se encuentran los proyectos, y la continuidad en la ejecución de las obras.

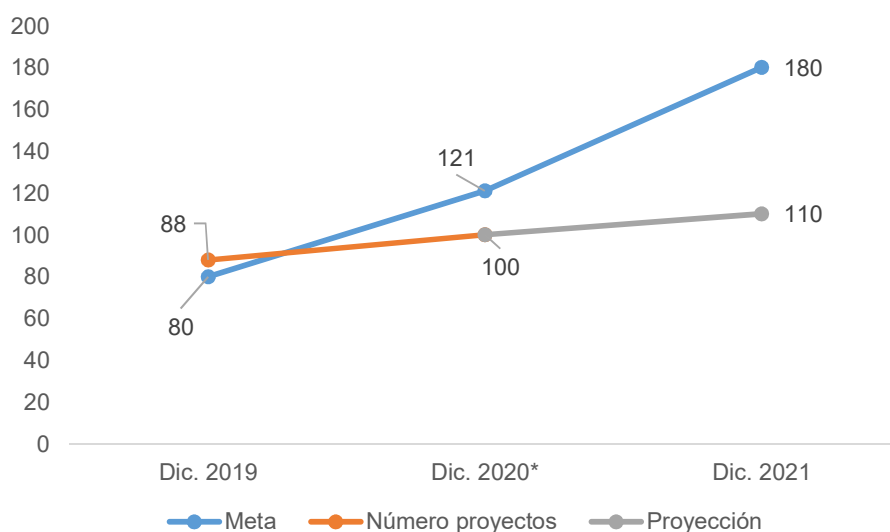


	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN DIRECCIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS Y ANÁLISIS	Versión: 1 Código: GPL 1
Vigencia: Diciembre, 2020	Evaluación operativa de la Misión Agua Segura y Saneamiento para Todos (MASST) periodo (octubre 2017 – septiembre 2020)	Página 22 de 34

Del total de los 96 proyectos que cuentan con algún desembolso, 28 de estos es decir el 29,2% ya cuentan con un segundo desembolso que se debe a avances físicos de las obras, considerando que casi la totalidad de créditos de la MASST fueron destinados para inversión de obras públicas.

Considerando la trayectoria actual del número de créditos que ya cuentan con desembolsos, y aplicando una proyección, **se estima que únicamente a 110 proyectos se entregará por lo menos un desembolso hasta finalizar el año 2021, es decir se alcanzaría un cumplimiento del 61% respecto a la meta planificada**, lo cual es relativamente bajo, por lo tanto esto una alerta que debe considerar el negocio para mejorar la ejecución.

Gráfico 8 Estimación del número de proyectos financiados por el BDE BP - MASST



Fuente: Gerencia de Programas y Productos, ejecución programa PROAGUA, septiembre 2020
Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

La meta final de la MASST implica la entrega de desembolsos a 180 proyectos hasta el final del 2021. Para alcanzar la meta planteada se debe poner atención en los proyectos que han sido aprobados y que aún no cuentan con desembolsos, que en total suman 40 proyectos, de estos, 12 proyectos se aprobaron en el 2018 los cuales merecen especial atención, puesto que ya ha transcurrido un tiempo considerable.

De este grupo de 12 proyectos a continuación se cita tanto el resumen de los reportes del seguimiento, así como el prestatario y el monto aprobado, en función de lo último se establece que el EMAPAG tiene el proyecto más grande, sin embargo esto corresponde a una línea de crédito y por tanto los desembolsos se han realizado en favor de los proyectos que conforman la línea.

	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN DIRECCIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS Y ANÁLISIS	Versión: 1 Código: GPL 1
Vigencia: Diciembre, 2020	Evaluación operativa de la Misión Agua Segura y Saneamiento para Todos (MASST) periodo (octubre 2017 – septiembre 2020)	Página 23 de 34

Tabla 11 Proyectos sin desembolsos que fueron aprobados en el año 2018 de la MASST

No. Crédito	Prestatario	Resultado Seguimiento	Monto colocado
41269	G.A.D. MUNICIPAL DE TULCAN	Problemas por pronunciamiento del SERCOP	2.704.760,97
40992	G.A.D. MUNICIPAL DE CASCALES	Terminación de contrato con el contratista	1.669.260,00
40719	G.A.D. MUNICIPAL DE TULCAN	Problemas por pronunciamiento del SERCOP	1.185.628,69
60478	G.A.D. MUNICIPAL DE SUCRE	En espera de la contratación de una nueva consultoría.	1.008.725,78
60475	G.A.D. MUNICIPAL DE BOLIVAR-CALCETA	En espera de la contratación de una nueva consultoría.	984.718,19
60479	G.A.D. MUNICIPAL DE TOSAGUA	En espera de la contratación de una nueva consultoría.	933.159,10
60477	G.A.D. MUNICIPAL DE SAN VICENTE	En espera de la contratación de una nueva consultoría.	508.158,67
50520	G.A.D. MUNICIPAL DE SUSCAL	Se dio por terminado el contrato para la ejecución de la obra por observaciones de SERCOP	386.829,53
60476	G.A.D. MUNICIPAL DE JUNIN	En espera de la contratación de una nueva consultoría.	336.203,63
40742	G.A.D. MUNICIPAL DE ELOY ALFARO	Sin subscripción de contrato	233.075,22
40735	G.A.D. MUNICIPAL DE IBARRA	Aún en trámite la declaratoria de utilidad pública de los terrenos	204.820,00
50521	G.A.D. MUNICIPAL DE SUSCAL	Se dio por terminado el contrato para la ejecución de la obra por observaciones de SERCOP	36.600,59

Fuente: Gerencia de División de Crédito, septiembre 2020

Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

La incidencia que más se repite es el tema de las observaciones planteadas por el Servicio Ecuatoriano de Contratación Pública (SERCOP) a la contratación con los ciertos oferentes para la ejecución de las obras. Al respecto, es menester detallar estas observaciones para que se conviertan en una alerta para la ejecución de otros proyectos, si bien estos proyectos representan el 9,6% del total de proyectos aprobados, hasta la fecha, hay problemas recurrentes en relación al SERCOP que merecen la atención tanto desde la evaluación, como en la etapa de seguimiento de los proyectos.

Mención aparte merece el crédito 40742 que aún no cuenta con la subscripción del contrato, por lo que se podría poner en conocimiento del Comité Interinstitucional para que se ejerza algún otro tipo de mediación con el GAD municipal Eloy Alfaro.

Adicionalmente, el seguimiento también podría enfocarse en analizar aquellos proyectos en los cuales han transcurrido varios días desde su aprobación y que no muestran mayores variaciones en cuanto a los desembolsos:

Tabla 12 Proyectos según el tiempo transcurrido desde la aprobación

Días transcurridos desde la aprobación	No. De Proyectos
1 - 100 días	5
101 - 200 días	5
201 - 300 días	16



	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN DIRECCIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS Y ANÁLISIS	Versión: 1 Código: GPL 1
Vigencia: Diciembre, 2020	Evaluación operativa de la Misión Agua Segura y Saneamiento para Todos (MASST) periodo (octubre 2017 – septiembre 2020)	Página 24 de 34

Días transcurridos desde la aprobación	No. De Proyectos
301 - 400 días	9
401 - 500 días	22
501 - 600 días	12
601 - 700 días	53
> 700 días	4
Total	126*

(*) De los 136 proyectos aprobados, 10 ya cuentan con el total de sus desembolsos, por esto suman 126.

Fuente: Gerencia de Programas y Productos, ejecución programa PROAGUA, septiembre 2020

Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

De la tabla anterior podemos decir que es necesario realizar un seguimiento más exhaustivo sobre los proyectos con más de 700 días, a fin de que se complete el ciclo del crédito, en especial las obras para la construcción de los sistemas de agua potable en los cantones de Flavio Alfaro en Manabí y Tena en la provincia de Napo. El avance de estas obras ha tenido varios inconvenientes, por lo que han solicitado ampliaciones del primer y último desembolso.

El grupo que concentra la mayor parte de los proyectos está entre 601 a 700 días transcurridos desde su aprobación, en este grupo además consta 4 casos que tampoco han recibido desembolsos, por lo que la alerta sería doble, para los créditos: 40735, 40742, 40719 y 41269 que se describen en la Tabla 11, puesto que ha transcurrido cerca de 2 años desde su aprobación y aún no cuentan con desembolsos.

8.2.5. Número de proyectos que han recibido el último desembolso para la MASST, (Trimestral)

La meta planteada para este indicador hasta el final del año 2021 indica 80 proyectos que deberían recibir su último desembolso, para lo cual casi la mitad (39 proyectos) deben finalizar en el 2020.

Tabla 13 Indicador número de proyectos que han recibido el último desembolso por trimestre

Número de proyectos con último desembolso	2019	2020				2021			
	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Planificados	4	8	15	26	39	43	51	63	80
Ejecutados	6	7	10	10					
Diferencia	2	-1	-5	-16					

Fuente: Gerencia de Programas y Productos, ejecución programa PROAGUA, septiembre 2020

Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

Los créditos que han recibido el último desembolso a la fecha de corte suman 10, de un total de 136 con aprobaciones, lo que es igual a 7,4% del total, y se detallan en la siguiente tabla:

	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN DIRECCIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS Y ANÁLISIS	Versión: 1 Código: GPL 1
Vigencia: Diciembre, 2020	Evaluación operativa de la Misión Agua Segura y Saneamiento para Todos (MASST) periodo (octubre 2017 – septiembre 2020)	Página 25 de 34

Tabla 14 Detalle de proyectos que han recibido su último desembolso

Proyecto	Monto aprobado
FINANCIAR LA CONSTRUCCIÓN DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE DE VARIAS COMUNIDADES DE LA PARROQUIA GUANGAJE, CANTÓN PUJILÍ, PROVINCIA DE COTOPAXI.	425.791,40
FINANCIAR EL MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE PARA LA CABECERA PARROQUIAL DURENO COLONO, CANTÓN LAGO AGRIO, PROVINCIA DE SUCUMBIOS	379.832,62
FINANCIAR LA CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARRILLADO SANITARIO DE LOS BARRIOS PARAÍSO, 25 DE OCTUBRE, EL PALMAR Y MEJORAMIENTO DE LAS ESTACIONES DE BOMBEO DE LA PARROQUIA PACAYACU, CANTÓN LAGO AGRIO	992.957,62
FINANCIAR LA CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE DE LA CABECERA PARROQUIAL DE PINLOPATA Y LAS COMUNIDADES RURALES LA MERCED Y VERACRUZ, CANTÓN PANGUA, PROVINCIA DE COTOPAXI.	336.551,64
NOVACION DEL CRÉDITO NO. 45493 - PROYECTO: "CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE CAPTACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE AGUA PARA EL RECINTO LA LIBERTAD DEL CANTÓN BALAO, PROVINCIA DEL GUAYAS", CON LA FINALIDAD DE ABASTECER Y SUMINISTRAR DE AGUA A LA POBLACIÓN DEL RECINTO LA	199.767,96
FINANCIAR LA CONSTRUCCIÓN DE LAS OBRAS AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE ALCANTARRILLADO DE LA PARROQUIA CRISTÓBAL COLÓN, CANTÓN MONTÚFAR, PROVINCIA DE CARCHI	573.037,74
FINANCIAR LA CONSTRCCIÓN DEL ALCANTARRILLADO SANITARIO Y PLANTA DE TRATAMIENTO DE LAS AGUAS SERVIDAS, PARA LOS BARRIOS NUEVO AMANECER, JARDINES DEL SOL Y BRISAS DEL RÍO BLANCO DEL CANTÓN SAN MIGUEL DE LOS BANCOS, PROVINCIA DE PICHINCHA	117.751,20
COFINANCIAR LA "CONSTRUCCION DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE PARA VARIAS COMUNIDADES URBANAS Y RURALES DEL CANTON EL PAN - 1RA. ETAPA, PROVINCIA DEL AZUAY"	117.768,62
FINANCIAR LA "CONSTRUCCION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE PARA LAS COMUNIDADES DE VALLE DEL PALMAR Y SAAR-ENTSA, CANTON HUAMBOYA, PROVINCIA DE MORONA SANTIAGO"	232.237,75
FINANCIAR LA CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE DE TRECE COMUNIDADES DEL CANTÓN PANGUA, PROVINCIA DE COTOPAXI.	439.708,93
Total	3.815.405,48
Promedio	381.540,55

Fuente: Gerencia de Programas y Productos, ejecución programa PROAGUA, septiembre 2020

Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

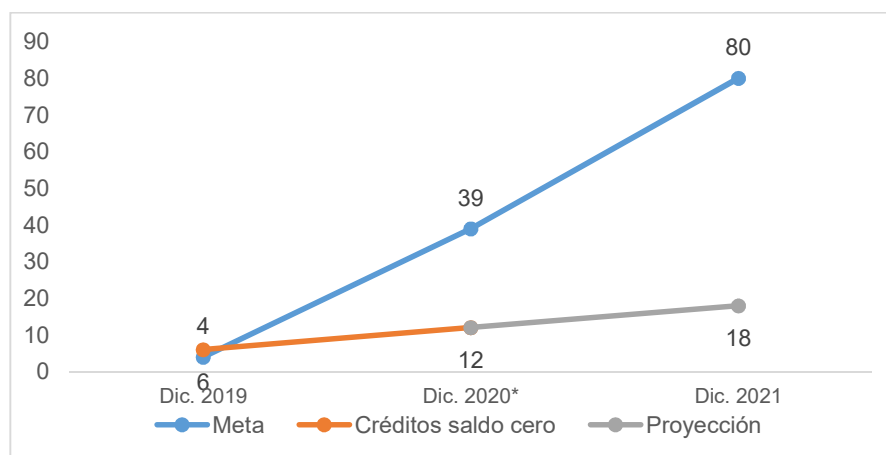
Los proyectos que se han concluido suman USD \$ 3,8 millones y su promedio es 381 mil dólares, por lo que puede decir que son proyectos de mediana y pequeña escala; resalta también que varios de estos proyectos sirvieron para dotar de agua en zonas rurales, debido a que en el alcance de los mismos hacen referencia a comunidades.

Este indicador tiene de momento el porcentaje más bajo de ejecución 38,5%, por lo que está en estado de alerta y **las proyecciones muestran que se llegaría a alcanzar el 23% de la meta planificada al año 2021 si se mantiene la misma tendencia**, por lo que es muy relevante que se tomen acciones para prevenir esta situación.



	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN DIRECCIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS Y ANÁLISIS	Versión: 1
Vigencia: Diciembre, 2020	Evaluación operativa de la Misión Agua Segura y Saneamiento para Todos (MASST) periodo (octubre 2017 – septiembre 2020)	Código: GPL 1
		Página 26 de 34

Gráfico 9 Estimación del número de proyectos que han recibido su último desembolso de la MASST



Fuente: Gerencia de Programas y Productos, ejecución programa PROAGUA, septiembre 2020
Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

En relación a esto, es pertinente que se revise los proyectos con porcentajes de ejecución presupuestaria entre el 90 y 98%, los cuales tienen bajos saldos por desembolsar.

Tabla 15 Proyectos con porcentaje de ejecución igual o superior al 90% de la MASST

No. De crédito	Monto aprobado	Monto desembolsado	Saldo por Desembolsar	% de Ejecución (Desembolsado /Aprobado)
60390	1.600.000,0	1.440.000,0	160.000,00	90,0%
40725	99.930,0	89.937,0	9.993,00	90,0%
50443	580.410,6	522.369,5	59.040,10	90,0%
40685	402.838,1	362.554,3	40.283,81	90,0%
55451	311.772,2	287.416,0	24.356,25	92,2%
65409	600.535,8	565.629,5	34.906,34	94,2%
65417	1.435.431,5	1.415.268,2	20.163,27	98,6%

Fuente: Gerencia de Programas y Productos, ejecución programa PROAGUA, septiembre 2020
Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

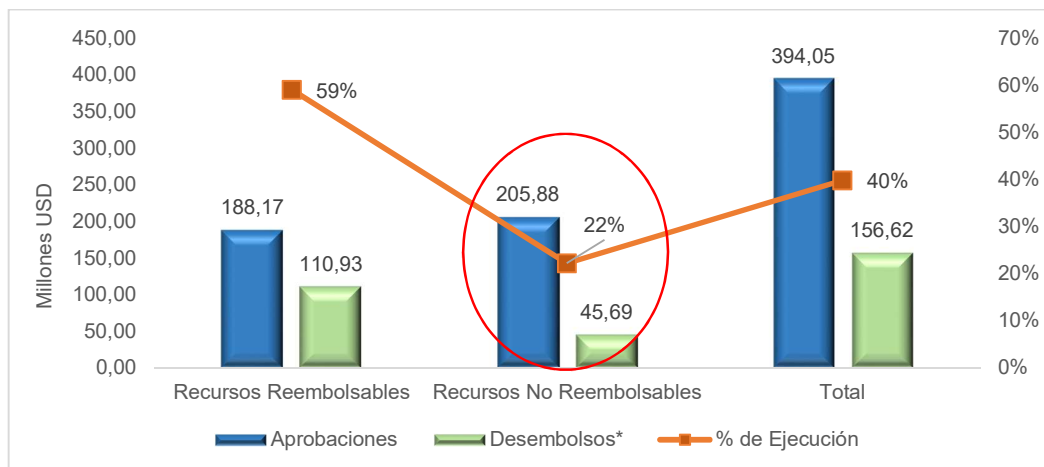
El 38,8% de los proyectos con desembolsos tienen entre 50% y 89% de ejecución, lo cual también muestran ejecución de las obras, por lo que se podría poner énfasis en el seguimiento para su finalización.

Las cifras reflejan que los indicadores que miden el desempeño de los desembolsos del BDE B.P. son los que menor ejecución presentan a la fecha y de los que se estiman también cumplimientos bajos respecto a su meta propuesta al finalizar el 2021, en este punto cabe traer a colación que **las erogaciones dependen directamente de las asignaciones que el MEF realiza al BDE B.P., quien a su vez canaliza estos recursos a los beneficiarios en**

	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN DIRECCIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS Y ANÁLISIS	Versión: 1 Código: GPL 1
Vigencia: Diciembre, 2020	Evaluación operativa de la Misión Agua Segura y Saneamiento para Todos (MASST) periodo (octubre 2017 – septiembre 2020)	Página 27 de 34

forma de subvenciones (no reembolsable). A continuación se muestra un gráfico sobre la ejecución de los recursos según su naturaleza:

Gráfico 10 Ejecución de la MASST de acuerdo a la naturaleza de los recursos (millones USD)



Fuente: Gerencia de Programas y Productos, ejecución programa PROAGUA, agosto 2020

Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

* Los desembolsos se encuentran con fecha a agosto de 2020 para poder calcular la ejecución respecto a las aprobaciones, razón por la cual difiere con la cifra de USD 162,23 millones que corresponde a septiembre de 2020

Como se observa en el gráfico anterior la ejecución de los recursos de naturaleza no reembolsable se encuentra muy por debajo de las cifras que registran los recursos reembolsables, lo cual incide significativamente en la ejecución de la MASST y el cumplimiento de las metas propuestas en cuanto a los desembolsos.

8.2.6. Número de prestadores de servicios beneficiarios de la MASST con diagnóstico y propuesta de líneas de acción, (Trimestral)

Este indicador refleja un cumplimiento del 100%, no presenta problemas y consiste básicamente en brindar asistencia técnica a los GAD municipales o sus empresas públicas, para fortalecer la prestación de sus servicios en relación a agua potable y alcantarillado.

Tabla 16 Indicador número de prestadores de servicios (GAD) con diagnóstico y propuesta de líneas de acción

Monto de recursos desembolsados	2019	2020				2021			
	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Planificados	54	57	61	65	69	72	74	80	84
Ejecutados	54	57	61	65					
Diferencia	0	0	0	0					

Fuente: Gerencia de Programas y Productos, ejecución programa PROAGUA, septiembre 2020

Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN DIRECCIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS Y ANÁLISIS	Versión: 1
Vigencia: Diciembre, 2020	Evaluación operativa de la Misión Agua Segura y Saneamiento para Todos (MASST) periodo (octubre 2017 – septiembre 2020)	Código: GPL 1
		Página 28 de 34

La meta de este indicador es 84 GAD con intervención de asistencia técnica para su fortalecimiento institucional en la prestación de sus servicios y puesto que su ejecución es óptima no se realizan proyecciones para el mismo.

Este indicador consiste en un diagnóstico de los GAD, a fin de identificar las debilidades o falencias en los sistemas de recaudación, lo cual pone en riesgo la funcionalidad del servicio y sus sostenibilidad y calidad en el tiempo. De momento son 65 GAD que ya cuentan con esta asistencia técnica y con esto se cumple la meta planteada.

8.3. Resultados de la encuesta aplicada sobre las etapas de evaluación y seguimiento de los proyectos financiados.

Para complementar el análisis de los indicadores de la MASST se aplicó una encuesta cuyo objetivo era: identificar las posibles dificultades tanto en la evaluación y otorgamiento de los desembolsos de los créditos de la MASST, e identificar posibles medidas que podrían evitar o superar dichas dificultades. La encuesta fue dirigida los servidores del Banco involucrados en estos procesos. Se obtuvo 98 encuestas, a través de la plataforma de Google Forms, posteriormente se categorizaron las respuestas obtenidas y a continuación se presenta los resultados obtenidos.

Proceso de evaluación

Las primeras preguntas que se plantearon en la encuesta fueron en torno a las dificultades que percibe el personal en la fase de evaluación de los proyectos, en dicha etapa se receptan los estudios y se revisa los documentos habilitantes.

Las respuestas validas en esta pregunta fueron 109, y la que más se repiten hacen relación a temas sobre los estudios y viabilidades técnicas con las que deben contar los proyectos. Los estudios deben contar con la parte técnica, pero además con estrategias y diagnósticos claros en torno al manejo tarifario, demanda del servicio, gestión ambiental, análisis económico, financiero y presupuestario, entre otros. Quienes evalúan los proyectos señalan que estos estudios están incompletos, y también que no cuentan con las viabilidades técnicas otorgadas por los organismos de control, en su momento SENAGUA como ente rector del agua, ahora parte del MAAE o a la vez están caducadas, esta causal es casi un tercio de las respuestas.

Tabla 17 Respuestas sobre las dificultades en el proceso de evaluación.

Dificultades en proceso de evaluación	Núm.	%
Estudios incompletos, sin viabilidades, información caducada	32	29,4%
Falta de directrices específicas en el otorgamiento de créditos	16	14,7%
Bajo nivel de gestión de clientes	12	11,0%
Cientes con personal sin experiencia en proyectos	8	7,3%
Cientes desconocen los requisitos y normativas	6	5,5%
Demora en la gestión de trámites externos	6	5,5%

	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN DIRECCIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS Y ANÁLISIS	Versión: 1 Código: GPL 1
Vigencia: Diciembre, 2020	Evaluación operativa de la Misión Agua Segura y Saneamiento para Todos (MASST) periodo (octubre 2017 – septiembre 2020)	Página 29 de 34

Dificultades en proceso de evaluación	Núm.	%
Demora en trámites internos, herramientas de evaluación no óptimas, sin tarifario de servicios	4	3,7%
Demora en entrega de documentos por parte de clientes	4	3,7%
No existe información de diseño definitivo de los proyectos	2	1,8%
Demora en el trámite de las certificaciones presupuestarias	2	1,8%
Otros	11	10,1%
No sabe - No responde	6	5,5%
Total general	109	100,0%

Fuente: Encuesta MASST, noviembre 2020

Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

En segundo lugar la dificultad que se presenta con mayor frecuencia es la falta de directrices específicas en el otorgamiento de créditos, lo que abarca el 14,7%, esta respuesta llama la atención puesto que delata falencias desde el Banco, para lo cual se deben tomar acciones para mitigar estas dificultades.

Otra de las principales dificultades que se presenta es el bajo nivel de gestión de clientes, que aglomera el 11,01% de las respuestas obtenidas, esta respuesta por su parte implica que los clientes no gestionan adecuadamente el trámite de sus créditos, es decir existe una especie de inercia que dificulta la aprobación de los créditos.

Las siguientes repuestas también ponen de manifiesto las dificultades de los clientes en cuanto a su personal, el cual no tendría experiencia como gestores de proyectos, y tampoco conocen las normativas y requisitos mínimos para el trámite, lo cual incide en demoras en la gestión de los trámites.

Como parte del proceso de aprobación también se debe conseguir las certificaciones presupuestarias, lo cual corresponde a una gestión del Banco, sin embargo, cuando los recursos no salen de la institución, conseguir esta certificación se dificulta, lo que obedece a la escasez de recursos en la economía en general.

Adicionalmente se solicitó a las personas encuestadas que detallen medidas para mitigar los problemas planteados en torno a la fase de aprobación de los créditos.

Tabla 18 Medidas para mitigar problemas en la fase de evaluación.

2.2.1 Medidas para evitar o mitigar	Núm.	%
Capacitar a los clientes	26	24,3%
Acuerdos interinstitucionales (permisos ambientales)	15	14,0%
Homologar criterios para diferentes financiamientos	15	14,0%
Mejorar la comunicación entre BDE y Clientes	15	14,0%
Otros	13	12,2%
Mejorar gestión al interior del BDE	11	10,3%

	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN DIRECCIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS Y ANÁLISIS	Versión: 1 Código: GPL 1
Vigencia: Diciembre, 2020	Evaluación operativa de la Misión Agua Segura y Saneamiento para Todos (MASST) periodo (octubre 2017 – septiembre 2020)	Página 30 de 34

2.2.1 Medidas para evitar o mitigar	Núm.	%
Clientes deben mejorar en administración y gestión	6	5,6%
No sabe - No responde	6	5,6%
Total	107	100,0%

Fuente: Encuesta MASST, noviembre 2020

Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

Entre las principales medidas para evitar o mitigar las dificultades que se presentan al momento de evaluar los créditos MASST, se encuentra capacitar a los clientes (24,30%), esta capacitación debe abarcar principalmente el adecuado manejo de los recursos asignados, entrega adecuada de documentación, entre otros temas.

Otra de las medidas que se repite con mayor frecuencia es que deben existir acuerdos institucionales, especialmente para que los trámites que cada institución otorga para la presentación de los proyectos, se ejecuten sin mayor demora, de manera particular aquellos relacionados con los permisos ambientales, otorgados por el MAAE (14,02%).

Una tercera medida, que se presenta en las respuestas dadas por los funcionarios del BDE B.P., es homologar criterios para diferentes financiamientos (14,02%), esta medida abarca aquellas directrices al interior del banco, y de esta manera poder generar un solo criterio en los diferentes proyectos presentados por los clientes.

Proceso de seguimiento

La fase de seguimiento corresponde a la ejecución misma de los proyectos, los problemas pueden ser varios y además implica que los recursos que ya se encuentran asignados, y por tanto congelados para esos proyectos, no puedan ser destinados a otros fines, cuando el proyecto se paraliza por razones de cronograma u otras razones.

Tabla 19 Respuestas sobre las dificultades en el proceso de seguimiento

Dificultades en la entrega de desembolsos	Núm.	%
Problemas en el diseño de los proyectos	16	16,2%
Demora en la gestión de recursos no reembolsables	12	12,1%
Clientes con bajo nivel de administración	11	11,1%
Dificultad en el cumplimiento de condicionantes	9	9,1%
No se cuenta con legalización de terrenos	8	8,1%
Problemas con los pliegos tarifarios	7	7,1%
Demora en tramites con instituciones públicas	6	6,1%
Clientes con dificultad para reunir requisitos	5	5,1%
Emergencia sanitaria	3	3,0%
Demoras en procesos de contratación - gestión	3	3,0%
Otros	14	14,1%
No sabe - No responde	5	5,1%
Total	99	100,0%

Fuente: Encuesta MASST, noviembre 2020

Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis



	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN DIRECCIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS Y ANÁLISIS	Versión: 1 Código: GPL 1
Vigencia: Diciembre, 2020	Evaluación operativa de la Misión Agua Segura y Saneamiento para Todos (MASST) periodo (octubre 2017 – septiembre 2020)	Página 31 de 34

El 16,16% de las respuestas de los funcionarios se concentra en que la principal dificultad se relaciona con los problemas con los diseños de proyectos, esta respuesta no solo resalta un respuesta desde el seguimiento, sino de una forma u otra se trata de un tema ya presente en la fase de evaluación y que por tanto no fue solventado de manera adecuada en la fase previa.

En segundo lugar se encuentra la demora en la gestión de los recursos no reembolsables con el 12,12% y en un tercer lugar, con un 11,11% se cita que los clientes presentan un bajo nivel de administración, es decir no tienen conocimiento de administración de proyectos y es atenuante al momento de gestionar los desembolsos. De la misma manera las siguientes causas forman parte de la gestión del cliente, sobre todo en cuanto a la legalización de los terrenos, que muchas veces se pone como condicionante para la entrega de uno de los desembolsos, pero deberían ser gestionados desde el inicio del trámite crediticio.

Sobre las formas de mitigar las problemáticas expuestas en la fase de seguimiento de los proyectos, las más recurrentes son:

Tabla 20 Medidas para mitigar problemas en la fase de seguimiento

Medidas para evitar retrasos en desembolsos	Núm.	%
Seguimiento y asistencia técnica continua, no sólo en temas financieros	21	20,39%
Mejorar técnicas de evaluación y seguimiento de proyectos y reforzar conocimientos y herramientas	17	16,50%
Garantizar la asignación de recursos no reembolsables	11	10,68%
Mejorar el diseño de proyectos	10	9,71%
Coordinación interinstitucional	8	7,77%
Reformular condicionantes	7	6,80%
Capacitar a los Clientes	5	4,85%
Clientes necesitan personal experto en proyectos	5	4,85%
Mejorar gestión en el BDE BP	4	3,88%
Otros	12	11,65%
No sabe - No responde	3	2,91%
Total	103	100,00%

Fuente: Encuesta MASST, noviembre 2020

Elaboración: Dirección de Políticas Públicas y Análisis

Entre las principales medidas para poder mitigar los retrasos en los desembolsos de los créditos MASST, se halla el seguimiento y asistencia técnica continua con los clientes del BDE B.P. con el 20,39%.

De la misma manera, el 16,50% de las respuestas se concentran en que la medida debe estar ligada al mejoramiento de las técnicas de evaluación y seguimiento de proyectos que tiene el BDE B.P., en esta opción los funcionarios detallan que las herramientas deben ser más amigables y se debe contar con un documento con criterios homologados para que los analistas tengan un criterio común.

	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN DIRECCIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS Y ANÁLISIS	Versión: 1 Código: GPL 1
Vigencia: Diciembre, 2020	Evaluación operativa de la Misión Agua Segura y Saneamiento para Todos (MASST) periodo (octubre 2017 – septiembre 2020)	Página 32 de 34

El 10,68% de las respuestas, además, se enfocaron en que se deben garantizar los recursos no reembolsables, entre las respuestas se detalla que los recursos deben estar listos para sus desembolsos y no gestionar cuando los proyectos ya han sido calificados, debe existir un acuerdo con los entes rectores para que el dinero esté listo al momento de otorgar el crédito a los clientes y evitar que los documentos pierdan su vigencia por demora en el desembolso.

9. CONCLUSIONES

- En cuanto a la priorización y entrega de subsidios se concluye que el número de cantones atendidos frente al número de cantones establecidos, según metodología del Comité, en el nivel 1 de prioridad se atendieron al 42% de los cantones. En el nivel 2 se atendieron al 43% de los cantones agrupados en este nivel. Mientras que, en el nivel de prioridad 3 se atendieron al 40% de los cantones.
- En esta misma línea se puede mencionar que las asignaciones que el BDE B.P ha aprobado para los proyectos de la MASST cumplen con la política de priorización territorial, puesto que aquellos cantones que se encuentra con prioridad 1 en la metodología aprobada del Comité Interinstitucional son lo que han recibido en mayor proporción recursos no reembolsables, el 64%, respecto al total de recurso aprobados para dicho estrato, seguidos por aquellos con nivel de prioridad 2 que alcanzaron el 58% de recursos no reembolsables.
- Profundizando el análisis de los indicadores del GPR y aplicando proyecciones basadas en el desempeño de cada uno, se estima que al finalizar el año 2021 se llegara con el siguiente cumplimiento respecto a su meta propuesta: 83% en número de proyectos aprobados, 99% en monto aprobado, 82% en monto desembolsado, 61% en proyectos que han recibido algún desembolso y 23% en proyectos que han obtenido su último desembolso; por lo tanto las estimaciones reflejan un cumplimiento no óptimo es especial para los indicadores que tienen relación con los desembolsos.
- En línea con lo anterior se evidencia que la ejecución de los recursos de naturaleza no reembolsable se encuentra muy por debajo de las cifras que registran los recursos reembolsables, lo cual incide significativamente en la ejecución de la MASST y el cumplimiento de las metas propuestas en cuanto a los desembolsos, esto se debe principalmente a la demora o no entrega de recursos por parte del MEF al Banco.
- Según la encuesta aplicada a los funcionarios de Banco que tramitan la fase de evaluación de los proyectos, se observa que la principal problemática en la primera fase es: que los estudios presentados por los clientes están incompletos y no cuentan con las viabilidades técnicas o las mismas están caducadas. Por su parte la principal problemática en la fase de entrega de los desembolsos son los problemas en cuanto al cumplimiento de los cronogramas y otros temas relacionados a la ejecución de los proyectos, por ejemplo una de las demoras más importantes tiene que ver con problemas con los procesos de Compras Públicas por parte de los clientes del BDE.
- Conjuntamente, con el tema de demoras o retrasos en los cronogramas de ejecución de obra, se encuentran los problemas en los procesos de compras públicas, que se evidenció a través de la encuesta implementada, y que puede dar paso a propuestas de cooperación interinstitucional con el SERCOP.



	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN DIRECCIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS Y ANÁLISIS	Versión: 1
Vigencia: Diciembre, 2020	Evaluación operativa de la Misión Agua Segura y Saneamiento para Todos (MASST) periodo (octubre 2017 – septiembre 2020)	Código: GPL 1
		Página 33 de 34

- En cuanto a la mitigación de las problemáticas planteadas, en la fase de aprobación se propone, a través de la encuesta, el capacitar a los clientes para que conozcan profundamente los trámites, requisitos y tiempos disponibles durante la aprobación y seguimiento del contrato crediticio. Y para mitigar los problemas en la fase de desembolsos está el seguimiento y asistencia continua, no solo para temas financieros, sino de otra índole que afecten el desarrollo de los proyectos.

10. RECOMENDACIONES

10.1. Recomendaciones Generales

- Se recomienda la revisión general de las metas de la MASST en la herramienta GPR con previsión al próximo año y sobre todo a la situación actual del arca fiscal, a fin de mejorar los resultados de los proyectos en especial de los desembolsos.

10.2. Recomendaciones para el Área

- Identificado los resultados del Indicador 4: Número de proyectos con desembolsos, en se sugiere reforzar el seguimiento a los proyectos que fueron aprobados de la MASST y que aún no han recibido un desembolso, en especial los 12 proyectos que fueron aprobados en el año 2018, lo cual debe ser coordinado entre la Gerencia de División de Productos y Programas (GDPP) con la Gerencia de División de Crédito (GDC).
- Conforme los resultados del Indicador 5: Número de proyectos que han recibido el último desembolso se sugiere hacer énfasis en el seguimiento de los proyectos con un porcentaje cercado al 90% de ejecución, y segmentar los grupos de créditos, en relación al porcentaje de ejecución, lo cual debe ser coordinado entre la Gerencia de División de Productos y Programas (GDPP) con la Gerencia de División de Crédito (GDC).
- Se recomienda a la GDPP en coordinación con la GDC realizar un taller o grupos focales para identificar las dificultades que tienen las áreas de evaluación al momento de aprobar los créditos de la MASST puesto que el personal que fue encuestado señala como segunda causa de contratiempos que no existen directrices claras en el otorgamiento de los créditos.

11. REFERENCIAS

Asamblea Nacional, *Constitución de la República del Ecuador*, 2008.

Comité Interinstitucional Agua Segura y Saneamiento para Todos, Metodología de Priorización de Cantones y Porcentaje de Subsidios, 2018.2.

Gerencia de División de Programas y Productos, *Documento conceptual del programa Agua y Saneamiento para todos BDE-AGUA*, 2017, p. 15.

Gerencia de División de Programas y Productos, *Ejecución del Programa PROAGUA - agosto 2019*, 2019.

Secretaría del Agua, *Actualización de la Primera Canasta Oficial*, 2018, pp. 1–2



	BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.	USO INTERNO
	GERENCIA DE PLANIFICACIÓN DIRECCIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS Y ANÁLISIS	Versión: 1 Código: GPL 1
Vigencia: Diciembre, 2020	Evaluación operativa de la Misión Agua Segura y Saneamiento para Todos (MASST) periodo (octubre 2017 – septiembre 2020)	Página 34 de 34

12. ANEXOS

ANEXO No. 1 Encuesta

BANCO DE DESARROLLO DEL ECUADOR B.P.

Banco de Desarrollo del Ecuador B.P.
Gerencia de Planificación
Encuesta sobre la Misión Agua Segura para Todos (MASST)

En el marco de sus competencias la Gerencia de Planificación (GPL) a través de la Dirección de Políticas Públicas y Análisis (DPPA) se encuentra realizando un estudio sobre la Misión agua segura para todos (MAST) cuyo principal objetivo es el "Realizar una evaluación preliminar de la MAST desde su creación en el 2017, hasta agosto 2020".

Con base a este antecedente se solicita muy comedidamente su ayuda contestando la siguiente encuesta que tiene por finalidad el identificar las posibles dificultades que usted considera existen tanto en la evaluación y otorgamiento de los desembolsos de los créditos de la MAST e identificar posibles medidas que podrían evitar o superar dichas dificultades.

1. CONOCIMIENTO SOBRE LA MAST

1.1. ¿Conoce sobre la MAST? SI NO

1.2. ¿Ha participado en el proceso de evaluación o seguimiento de algún crédito de SI NO

Si su respuesta en NO en las 2 preguntas anteriores, dar por terminada la encuesta, caso contrario continuar.

2. EVALUACIÓN DE LA MAST

2.1. Enumere las 3 principales dificultades que usted considera se han presentado en el proceso de evaluación de los créditos de la MAST

1.

2.

3.

2.2. Enumere las 3 principales medidas que usted considera pueda aplicar el Banco para evitar o mitigar las dificultades en el proceso de evaluación de la MAST

1.

2.

3.

3. SEGUIMIENTO DE LA MAST

3.1. Enumere las 3 principales dificultades que usted considera se han presentado para la entrega de los desembolsos para los créditos de la MAST

1.

2.

3.

3.2. Enumere las 3 principales medidas que usted considera pueda aplicar el Banco para evitar o mitigar retrasos en los desembolsos de los créditos para la MAST

1.

2.

3.

GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN

Dirección: Av. Amazonas y Unión Nacional de Periodistas, Plataforma Gubernamental de Gestión Financiera, Código postal: 170507 / Quito
Teléfono: 593-2-2999-600 - www.bde.fin.ec

